

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

«11» августа 2016 г.

г. Лесной

Резолютивная часть постановления объявлена 09 августа 2016 г.

Постановление изготовлено в полном объеме 11 августа 2016 г.

Судья городского суда гор.Лесной Саркисян Т.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Зиминской Т.А., рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении

Муниципального унитарного предприятия «Техническое обслуживание и домоуправление»

Юридический адрес: Свердловская область, гор. Лесной, ул. Кирова дом 22

У С Т А Н О В И Л :

29 июня 2016 года ведущим специалистом – экспертом отдела санитарного надзора Межрегионального управления №91 ФМБА России Овериной И.А. было составлено два протокола об административном правонарушении в отношении юридического лица МУП «Технодом», согласно которым 28.06.2016г. в Межрегиональном управлении №91 ФМБА России установлен факт нарушения МУП «Технодом» санитарно – эпидемиологических требований к питьевой и горячей воде, а именно:

В соответствии с экспертными заключениями аккредитованного органа инспекции ФГБУЗ ЦГиЭ №91 ФМБА России от 23.06.2016г. №1458 и №1459, №1460 и №1461 образцы (пробы) горячей и питьевой воды централизованных систем водоснабжения в объеме проведенных исследований (испытаний) – в узле ввода жилого дома №1 по улице Синяя Птица города Лесного Свердловской области и в точке разбора внутренней водопроводной сети (у потребителя в квартире №49 жилого дома №1 по улице Синяя Птица города Лесного) не соответствует требованиям санитарно – эпидемиологических правил и нормативов, предъявляемым к питьевой воде по органолептическим и химическим показателям:

- в исследованном образце (пробе) горячей воды, отобранной в квартире №49 жилого дома №1 по улице Синяя Птица города Лесного содержание железа составляет $0,345 \pm 0,083$ мг/дм³ (мг/л) – при величине допустимого уровня 0,3 мг/дм³ (мг/л);

- в исследованном образце (пробе) питьевой воды, отобранной в квартире №49 жилого дома №1 по улице Синяя Птица города Лесного содержание железа составляет $0,278 \pm 0,065$ мг/дм³ (мг/л) – при величине допустимого уровня 0,3 мг/дм³ (мг/л);

- в исследованном образце (пробе) горячей воды, отобранной в узле ввода жилого дома №1 по улице Синяя Птица города Лесного показатель цветность составляет $36,59 \pm 7,32$ град. – при величине допустимого уровня 20,0 град., показатель мутность составляет $8,64 \pm 1,73$ мг/дм³ (мг/л) – при величине допустимого уровня 1,5 мг/дм³ (мг/л), содержание железа составляет $2,12 \pm 0,32$ мг/дм³ (мг/л) – при величине допустимого уровня 0,3 мг/дм³ (мг/л);

- в исследованном образце (пробе) питьевой воды, отобранной в узле ввода жилого дома №1 по улице Синяя Птица города Лесного показатель цветность составляет $40,45 \pm 8,09$ град. – при величине допустимого уровня 20,0 град., показатель мутность составляет $1,88 \pm 0,38$ мг/дм³ (мг/л) – при величине допустимого уровня 1,5 мг/дм³ (мг/л), содержание железа составляет $1,4 \pm 0,21$ мг/дм³ (мг/л) – при величине допустимого уровня 0,3 мг/дм³ (мг/л).

Приведенные данные подтверждаются результатами лабораторных исследований (протоколы лабораторных исследований Аккредитованного испытательного лабораторного центра ФГБУЗ ЦГиЭ №91 ФМБА России от 23.06.2016г. №1458 и №1459, №1460 и №1461), что является нарушением статьи 11, пунктов 1,2 статьи 19 Федерального закона от 30 марта 1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пунктов 3.1.9, 3.1, 3.2, 3.5 и подпункта 3.4.1, пункта 3.4 санитарно-эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», пунктов 3.1, 3.2, 3.5 и подпункта 3.1.4, пункта 3.4 санитарно – эпидемиологических правил и нормативов СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», статьи 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее по тексту – КоАП РФ).

Судом оба административных материала объединены в одно производство, поскольку в одно и то же время была проведена одна проверка в отношении МУП «Технодом» по соблюдению санитарно – эпидемиологических требований к питьевой воде и выявленные нарушения охватываются признаками одной и той же статьи КоАП РФ.

Поводом к возбуждению дела об административном правонарушении явилось обращение Шмыриной Е.С. (л.д.6) о неудовлетворительно качестве воды в квартире по адресу: г.Лесной ул.Синяя Птица д.1 кв.49.

За указанное административное правонарушении предусмотрена административная ответственность по ст.6.5 КоАП РФ.

В судебном заседании представитель МУП «Технодом» действующий на основании доверенности от 29.09.2015г. с нарушением ст. 6.5 КоАП РФ не согласился, указав, что в управляющую кампанию жалоб по качеству холодного и горячего водоснабжения от собственников дома №1 по ул.Синяя

Птица в г.Лесном не поступало, в момент отбора проб воды МУП «Технодом» осуществлялись санитарно – профилактические мероприятия по текущему ремонту внутридомового инженерного оборудования, поэтому незначительное превышение нормативов качества холодной воды в узле ввода жилого дома не повлияло на общее качество холодного и горячего водоснабжения. Более того, данный случай является единичным, МУП «Технодом» принимаются меры для устранения недостатков по качеству воды ненадлежащего качества. Просит также к данным правонарушениям применить ст.2.9 КоАП РФ.

Представитель Межрегионального управления № 91 ФМБА России в судебное заседание не явился, направлено ходатайство о рассмотрении протокола в отсутствие своего представителя.

Суд, выслушав представителя МУП «Технодом», изучив материалы дела, считает, что в действиях МУП «Технодом» имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 КоАП РФ.

На основании свидетельства о постановке на учет юридического лица МУП «Технодом» присвоен ИНН № 6630010880, ОГРН № 1056601892016.

МУП «Технодом» осуществляет управление многоквартирным жилым домом №1 по ул.Синяя Птица в г.Лесном на основании заключенного с собственниками помещений договора, т.е. является управляющей организацией.

Из материалов дела следует, что 29 июня 2016 года ведущим специалистом – экспертом отдела санитарного надзора Межрегионального управления №91 ФМБА России Овериной И.А. было составлено два протокола об административном правонарушении в отношении юридического лица МУП «Технодом», согласно которым 28.06.2016г. в Межрегиональном управлении №91 ФМБА России установлен факт нарушения МУП «Технодом» санитарно – эпидемиологических требований к питьевой и горячей воде.

Выявленные нарушения подтверждаются не только протоколами об административных правонарушениях, но и результатами лабораторных исследований (протоколы лабораторных исследований Аккредитованного испытательного лабораторного центра ФГБУЗ ЦГиЭ №91 ФМБА России от 23.06.2016г. №1458 и №1459, №1460 и №1461).

Протоколы об административных правонарушениях от 29.06.2016г. составлены уполномоченным на то лицом, с соблюдением норм и требований КоАП РФ, не доверяя законности и обоснованности установленных и изложенных в нем нарушений у суда нет оснований.

Статьей 6.5 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевому и хозяйственно – бытовому водоснабжению.

Федеральный закон от 30 марта 1999 года №52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» направлен на обеспечение санитарно – эпидемиологического благополучия населения как одного из основных условий реализации конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду.

На основании его положений индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарно-эпидемиологических требований и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг (ст.11).

В силу ст. 19 названного Закона питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства. Организации, осуществляющие горячее водоснабжение, холодное водоснабжение с использованием централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения, обязаны обеспечить соответствие качества горячей и питьевой воды указанных систем санитарно-эпидемиологическим требованиям.

Требования к качеству питьевой и горячей воды и порядок контроля за таким качеством установлены СанПиН 2.1.4.1074-01 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества", утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации 26 сентября 2001 года.

В силу п.п. 3.1, 3.2 СанПиН СанПиН 2.1.4.1074-01 "Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества" питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Качество питьевой воды должно соответствовать гигиеническим нормативам перед ее поступлением в распределительную сеть, а также в точках водоразбора наружной и внутренней водопроводной сети. Безвредность питьевой воды по химическому составу определяется ее соответствием нормативам по химическому составу и органолептическим свойствам определяется ее соответствием нормативам, в частности допускается показатель мутности не более 2,6 ЕМФ, содержание железа не более 0,3 мг/дм³, цветности – не более 20 град.

Однако проведенной проверкой установлено, что МУП «Технодом» данные требования были нарушены, что подтверждается протоколами об административных правонарушениях от 29.06.2016г., актами (протоколами) отбора образцов от 21.06.2016г., протоколами лабораторных исследований от 23.06.2016г.

Соответственно по делу установлено, что МУП «Технодом» являясь исполнителем коммунальных услуг, осуществляет свою профессиональную деятельность по управлению многоквартирным жилым домом и обязано знать о требованиях к качеству коммунальных услуг. При этом МУП «Технодом» каких-либо действительных и достаточных мер, направленных на улучшение качественных показателей воды, не принимало. Каких либо обоснованных и основанных на представленных доказательствах и нормах закона возражений, относительно того, что холодная вода поставляемая потребителям не соответствует нормативам ввиду обстоятельств, не зависящих от управляющей организации, обществом представлено не было.

Таким образом, суд, оценив в совокупности, изложенные выше обстоятельства совершения правонарушения, исследовав материалы дела, представленные материалы, находит, что в действиях МУП «Технодом» имеется состав административного правонарушения, а именно: нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению, ответственность за которое предусмотрена ст.6.5 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 6.5 КоАП РФ нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от двух тысяч до трех тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на юридических лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

При этом суд полагает возможным при назначении наказания применить ч.2 ст.4.4 КоАП РФ, согласно которой при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

При назначении наказания суд учитывает характер совершения правонарушения, степень вины, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, и считает возможным назначить МУП «Технодом» наказание в виде административного штрафа по нижнему пределу – в размере 20 000 рублей.

Оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9 – 29.11 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать МУП «Технодом» юридический адрес: г.Лесной ул.Кирова, д.22, ОГРН № 1056601892016, ИНН № 6630010880, виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.5 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 20 000 (Двадцать тысяч) рублей.

В соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ, внесенным правонарушителем на расчетный счет:

получатель УФК по Свердловской области (Межрегиональное управление № 91 ФМБА России л/с 04621822050) ИНН 6630010859, КПП 663001001, ОКТМО 65749000, банк организации: ГРКЦ ГУ Банка России по Свердловской области г. Екатеринбург, р/счет 40101810500000010010 БИК 046577001 КБК 38811628000016000140

денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия человека и законодательства в сфере защиты прав потребителей.

Настоящее постановление может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1. - 25.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях в Свердловский областной суд в 10-тидневный срок со дня вручения или получения копии определения путем подачи жалобы через городской суд города Лесного Свердловской области.

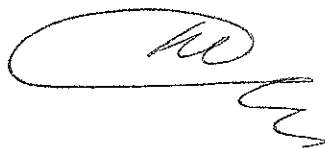
Судья

подпись

Т.В.Саркисян

Копия верна:

Судья



Т.В.Саркисян